

Referat af delegeretmødet 2022

Årsmødet fandt sted fredag 10. – søndag d. 12. juni. Mødet blev afviklet som et fysisk møde for delegerede, medlemmer af Landsforeningen og gæster.

Hoveddelen af delegeretmødet fandt sted lørdag d. 11. juni. Mødet blev påbegyndt fredag med de 5 første punkter på dagsordenen – bortset fra debatten efter formandens kommentarer. Der var i alt 392 stemmeberettigede (374 delegerede og 18 bestyrelsesmedlemmer).

1. Mødets åbning

Formand Søren Abildgaard åbnede delegeretmødet.

2. Fastsættelse af forretningsdagsorden for delegeretmødet

Vedtaget.

3. Valg af dirigenter

Som dirigenter blev valgt Grete Bækgaard Thomsen, formand for Lomborg-Rom menighedsråd og Asger Gewecke, tidl. stiftskontorchef i Fyens Stift, konst. stiftskontorchef i Roskilde Stift.

Dirigenterne konstaterede, at årsmødet er rettidigt indkaldt.

4. Valg af stemmetællere

Det blev vedtaget, at medarbejdere fra sekretariatet står for stemmeoptælling, og de to dirigenter er tilsynsførende ved afstemninger.

5. Formandens kommentarer til den aktuelle folkekirkelige situation

Søren Abildgaard fremlagde sine kommentarer til den aktuelle folkekirkelige situation umiddelbart efter mødets åbning fredag eftermiddag. Formandens kommentarer kan i sin helhed læses her.

<https://www.menighedsraad.dk/media/f4qgs3vz/formandens-kommentar-2022.pdf>

Med håb som omdrejningspunkt kom Søren Abildgaard i sin tale ind på corona, krigen i Ukraine og afledte effekter deraf som økonomisk krise og flygtningestrømme. Herefter fortalte han om Himmelske dage og folkekirkemødet, der udover fremmødet, var en meget vellykket dag, hvor især temaet om de unge fyldte.

Her kom han også ind på FUV's rapport om danskernes forhold til folkekirken, der blandt andet viser, at unge har nogle andre forventninger til folkekirken. Talen kom også omkring arbejdet med liturgien og det kommende liturgiske forum. Også klimakrisen var i fokus med inspirationskonferencen om Folkekirkens Grønne Omstilling som startskud.

Spørgsmålet om folkekirkens tilstedeværelse var også del af talen, der berørte mange af de problematikker og udfordringer, der er i den forbindelse. Af andre udfordringer for folkekirken talte formanden om rekruttering til menighedsrådene og problemer med dårligt arbejdsmiljø, der har fyldt meget den sidste tid.

Debatten om indholdet blev udsat til lørdag formiddag, hvor mødet blev genoptaget.

Kommentarer til formandens tale:

Der var enkelte kommentarer til formandens tale.

Hans Vestager fra SAMS anbefalede i sin kommentar, at Landsforeningen fremover tilføjer afstemningsvalg og kampvalg, når det handler om valg. - I Ølgod har vi altid haft afstemningsvalg undtagen sidste gang, hvor vi havde valgforsamling. Der var ikke nogen liste. Det vi mangler, er debatten, der kommer, når man skal lave en liste.

Tommy Carlsen fra Helsingør Stift Sydøst startede med at rose formandens tale. Herefter udtrykte han ærgrelse og skuffelse over, at talen i år ikke blev uddelt, men kun kunne ses digitalt på Landsforeningens hjemmeside.

Jens William Grav, København kommenterede først på kirkens tilstedeværelse og påpegede, at en skæv fordeling af ressourcer også rammer sogne med stor vækst.

Desuden tog Jens William Grav hul på debatten om forslaget til ændringer af den lokale økonomistyring. Han undrede sig over forslaget om forhøjelse af stiftsbidrag:
- Så lægger man ekstra kompetence på centralt niveau. Jeg vil bede om, at det indgår i jeres vurdering, så I fortsat støtter det decentrale element.

Formanden svarede på kommentaren om kirkens tilstedeværelse, at solidaritet går begge veje, fra land til by og by til land – og det er den balance, der skal findes.

6. Forelæggelse og godkendelse af bestyrelsens beretning om arbejdet i det forløbne år

Der var debat om følgende punkter i beretningen:

- Tværgående emner
- Personale
- Struktur
- Bygninger, økonomi og grøn omstilling samt tillægget om økonomi.

Kommentarer til tværgående emner i beretningen

John Theil Münster, Helsingør Stift Sydøst opfordrede bestyrelsen til at finde løsninger på, hvordan der kan skrides ind over for destruktiv adfærd i et menighedsråd.

- Jeg frygter, det vil blive vanskeligere at rekruttere, når man i medierne kan læse om den slags frygtelige tilstande.

Christen Galsgaard fra Midt og Vestsjællands Distriktsforening fremlagde på vegne af en gruppe et forslag om vedtagelse af en resolution angående rollefordeling. Han nævnte, at Landsforeningen er blevet underkendt, da Landsforeningen havde ønsket en videreførelse af aftalen om rollefordeling. Med resolutionen ønskede Midt- og Vestsjællands distriktsforening at give opbakning til Landsforeningens bestyrelse.

Verner Bech fra Frederiksborg Distriktsforening havde en kommentar til folkekirkens nye intranet. Han nævnte, at det er meget tiltrængt med et mere brugervenligt intranet. Han stillede også spørgsmål til afsnittet om interessekontakt og relationer. Formanden svarede Verner Bech i forhold til spørgsmålet om interessentkontakt og henviste til temadage for ordførere, der skal holdes for 3. gang. Det handler om at skabe gode relationer og at sørge for, de får den viden på området, de har brug for.

Næstformand Inge Kjær Andersen gik på talerstolen for at svare på kommentarer. Hun erklærede sig enig i, at det nye intranet er meget tiltrængt og fortalte herefter om oprettelsen af et brugerpanel, som hun opfordrede mødedeltagerne til at tilmelde sig.

Om resolutionen sagde hun, at hun er enig i, at hvis ting bliver tvangsudflyttet fra Landsforeningens rådgivning, vil det være en dårlig ting. Hun nævnte videre, at hun mener, at vejledning om personale bør ligge hos Landsforeningen, men hun forklarede også at uanset hvad, der ville blive besluttet om resolutionen på årsmødet, så vil det ikke ændre Kirkeministeriets opfattelse, der er, at de ikke lovligt kan indgå en rolleaftale med Landsforeningen.

Hun mente dog ikke, at det er et stort problem:

- Hvis I alene benytter Landsforeningens rådgivning og vejledning, så er der ikke noget, der bliver flyttet væk fra os. Og der er ikke nogen stiftsressourcer, der bliver spildt. I virkeligheden er det ikke problem, hvis vi har tiltro til hinanden og bruger hinanden.

Kommentarer til personaleudvalgets afsnit i beretningen

Især emnet forhandlingsret fyldte i kommentarerne til personaleudvalgets afsnit i beretningen.

Tommy Carlsen, Helsingør Stift Sydøst kommenterede Landsforeningen som forhandlingsberettiget organisation og opfordrede til at arbejde videre, også lokalt i distriktsforeninger og menighedsråd.

-Jeg tror, sekretariatet har brug for vores støtte, så jeg vil komme med en opfordring til, at vi alle arbejder med det lokalt, og vi skal sørge for, at det kommer til Landsforeningens udvalg.

Også **Tommy R. N. Martens Fyns Stift Distriktsforening** gik på talerstolen for at opfordre til at støtte på om det fortsatte arbejde.

-Jeg er også medlem af 3F på Fyn. Og jeg er nok ikke den eneste her, der er medlem af en fagforening. Når vi i Landsforeningen siger, at demokrati kommer nedefra, så kan vi også gøre det i vores fagforening og sige at Landsforeningen skal have forhandlingsretten, så Inge Kjær Andersen kan komme videre med sit fantastiske arbejde.

Verner Bech fra Frederiksborg Distriktsforening kommenterede også emnet forhandlingsret.

- Hvad så nu? Skal vi lade os slå ud? Eller skal vi krampagtigt holde fat i at Landsforeningen skal have forhandlingsretten? Eller skal vi fokusere på det vi kan – det vi kan i den nuværende model. Stille krav til Kirkeministeriet, og det vi kan gøre på den korte bane. Det er ikke ensbetydende med at vi ikke skal gå videre med andre ting, sagde han blandt andet.

Udover forhandlingsret, blev der kommenteret på kontaktpersonens rolle, og en enkelt kritiserede en vag formulering i beretningen om arbejdsmiljøet.

Det var **Mogens Slot Nielsen, Greve/Solrød/ Køge/Lejre/Roskilde**, der henviste til beretningen side 24: "Der er næppe nogen i folkekirken, der ikke har hørt om en gruppe præsters erklæring "Vi vil bryde tavsheden."

-Det er en svag formulering. Der er over 220 præster, der efterhånden har tilsluttet sig. Der er en skarp debat om arbejdsmiljøet i facebookgruppen "Vi vil bryde tavsheden - bedre arbejdsmiljø i folkekirken".

- Medier søger aktindsigt i afskedigelsessager og har graverjournalister til at gennemtrawle emnet. Hvad gør vi med det? Katrine Blinkenberg, der startede det, har fortalt, at hun også har snakket med menighedsrådsmedlemmer. De stemmer med fødderne – de synes ikke, arbejdsmiljøet er godt nok, så de trækker sig igen.

Næstformand Inge Kjær Andersen, formand for bestyrelsens personaleudvalg fik ordet og kommenterede på emnerne inden for personale og forhandlingsret.

Blandt andet gav hun følgende svar til Verner Bech:

- Det kirkeministeren sagde var, at *for nuværende* er der ingen grund til at ændre. For nuværende betyder lige nu og ikke, at det aldrig vil ske. Vi skal fortsætte med at prøve at overbevise. Om det så bliver denne minister eller en anden er ikke så vigtigt. Vi skal ikke give op, vi skal fortsætte. Vi skal også blive ved med at påvirke alt, hvad vi kan ved forhandlinger osv. for det har vi fået et klart mandat til fra jer sidste år.

Hun forklarede desuden, at det er en stor udfordring at der er en manglende forståelse for folkekirken og struktur:

- Vi var ved Kirkeudvalget for at fortælle, hvorfor vi skal have forhandlingsretten. Mange spørgsmål der kom, handlede slet ikke om emnet. Et er at have gode argumenter, men vi skal også arbejde med den grundlæggende viden og forståelse af, hvad vi er for en arbejdsplads. En forståelse af, at vi er en helt almindelige arbejdsplads.

I forhold til arbejdsmiljø sagde Inge Kjær Andersen, at der selvfølgelig skal være nultolerance ift. krænkelser og seksuel chikane i folkekirken. Hun forklarede den svage formulering om bevægelsen "Vi vil bryde tavsheden" med, at beretningen er skrevet i god tid før årsmødet- det kan godt påvirke hvad der står. Slutteligt tilføjede hun, at Landsforeningen har indledt samtaler med Provsteforeningen og Præsteforeningen for at finde løsninger til hvordan parterne sammen kan løse udfordringerne.

Kommentarer til strukturudvalgets afsnit i beretningen

Flere kommenterede og roste bestyrelsens arbejde med folkekirkens tilstedeværelse.

Terkel Troels Nielsen fra Frederiksborg Distriktsforening havde desuden et ønske om, at der i beretningen bør stå, at der er tale om et kirkeråd, hvor formuleringen lægfolkets indflydelse på Fællesfonden bruges. Han afsluttede med at sætte spørgsmålstejn ved arbejdet med lægfolkets indflydelse på Fællesfonden, som bestyrelsen fik mandat til at fortsætte ved delegeretmøde 2021:

-Jeg har ikke set tegn eller signaler på, at der skulle være stemning for en strukturændring eller reorganisering af folkekirkens styrelse. Er der tegn på, at der er politisk vilje til at gennemføre en radikal ændring af folkekirkens organisation og styrelse? Selskabet for Kirkeret arbejder fortsat på det ved jeg, men er der tegn på, at der vil komme en ændring? Hvis ikke, ser jeg ingen grund til at bestyrelsen fortsætter sit arbejde.

Anton Pihl fra Landsforeningens bestyrelse svarede på kommentaren fra Terkel Troels Nielsen.

- Jeg oplever, at den måde at tale om folkekirkens opgaver og udfordringer på er med til at åbne mange døre og starte mange samtaler, som vi har med mange aktører.

Vi taler også med de andre aktører om lægfolkets indflydelse. Det, der er vores opgave, er at skabe konsensus om, at lægfolket får en større indflydelse på Fællesfonden. Man skal jo ikke opgive sit arbejde, bare fordi andre ikke er lige så ivrige, som man selv er.

Kommentarer til udvalget for bygninger, økonomi og grøn omstillings afsnit i beretningen samt tillæg

Hans-Henrik Nielsen, formand for bestyrelsens udvalg for Bygninger, økonomi og grøn omstilling, fremlagde forslaget til ændringer af den lokale økonomistyring, der inden årsmødet var sendt ud til alle deltagerne.

Præsentationen gav anledning til en del kommentarer. Der var bred enighed om, at fleksibilitet er godt, der blev udtrykt bekymring i forhold til det øgede max på stiftsbidrag. Desuden var der en del, der påpegede, at høringsfristen hen over sommerferien var for kort.

Blandt dem, der gik på talerstolen var **Jørgen Lauritzen fra Helsingør Stift**:

- Der kommer en større fleksibilitet, det er der brug for. Min betænkelighed er, at det er en mulighed for at begrænse vores midler. Man vil erstatte 5 % med en anden form for tillægsbevilling, der står ikke umiddelbart noget om, om det bliver mere end 5 %. Vi har som menighedsråd ikke behov for at få begrænset vores midler, vi har behov for at få mere.

Han nævnte afslutningsvis, at forslaget er så stort og væsentlig en ændring, at det bør i grundig høring blandt menighedsrådene.

Lone Weiling Andersen, Aarhus glædede sig over, at bestyrelsen kan se en glidning af kompetence fra menighedsråd til stiftsråd:

-Vi har prøvet at få presset samarbejde ned over hovedet på os. Jeg ved, I siger, man kan lade være med at være med, men vi betaler til det alligevel.

Desuden var Lone Weiling Andersen en af dem, der udfordrede den korte høringsfrist:

- Der er kun høringsfrist indtil 18. august, men vi holder ikke menighedsrådsmøder i juli. Det er I nødt til få gjort noget ved. Det kan blive et kæmpe problem.

Carsten K. Carstensen, Odder-Skanderborg Distriktsforening italesatte det forhøjede stiftsbidrag, der springer i øjnene. Fra 1-2%. 1-2% af hvad? Det ved jeg ikke. Det lyder som en fordobling, og det bliver jeg meget betænkelig ved. Pengekassen bliver ikke større.

I forhold til forsikringsordning og ændring af bidrag pga. reservens størrelse kommenterede han også:

- Det er klart reserven er stor, for vi har ikke en lille selvrisko. Det kan godt være en udfordring for små sogne (der bliver ikke betalt så meget erstatning fordi selvriskoen er så høj). Vi kommer lidt bagefter, også her når vi taler forsikringsbetingelser, vi følger ikke helt med i forsikringsverdenen.

- Hvordan håndteres det med et gennemsnit på 10 år? Indimellem kommer der en ordentlig lussing, hvor det koster mange penge. Fx Roskilde domkirke, der brændte – kostede flere milliarder. Orkanen i 1999 kostede ligeledes mange milliarder.

Søren H. Larsen, Lolland-Falsters Stift italesatte økonomiske udfordringer med præstegårde:

- Vi har to kirker. En gammel kirke og en fra 40 år siden. Vi har kigget på vores budgetter, og hvordan vi får pengene til at slå til. Og så er der præstegårde, vi har en, der er 100 år gammel. Præsten bor alene og har en kæmpestor have, som vi skal holde. Et af de steder, vi kunne spare, er ved at spare på præstegårdene. Den ene præst bor i sin egen bolig, det er hun ret tilfreds med. Den anden bor i en præstegård og har aldrig prøvet andet. Provsten synes, det er en rigtig dårlig idé, men man kan jo sammenligne med lærerboliger i gamle dage. Min konklusion er, at præsterne skal have deres egne boliger.

Kaj Bollmann, Greve/Solrød/ Køge/Lejre/Roskilde kommenterede oplægget således:

- I går klappede vi alle af afbureaukratisering, i dag virker det som om, at nu det kommer

tættere på, kommer der en langt større skepsis. For tænkt nu, hvis vi mistede en lillebitte smule. Vi skal se disse forslag som muligheder. Muligheder for dem, der vil mere samarbejde. Der er ingen tvang for nogen. Man kan i hvert provsti sige, at det vil vi ikke og så kan man bare lade være. Vi skal se det som en måde at gøre det nemmere på. Det er ok vi sætter stiftsbidraget op, hvis vi gerne vil have løst nogle opgaver, som er svære at løse på lokalt plan.

- Vi skal se positivt på det. Bestyrelsen har også nogle betænkeligheder – det er godt, hvis bestyrelsen arbejder videre på det grundlag I har fremlagt.

Hans-Henrik Nielsen fik ordet og svarede på de mange kommentarer. Han præciserede, at forslaget er arbejdsgruppens og ikke Landsforeningens, og at der skal indhentes kommentarer fra flere steder. Hans-Henrik Nielsen forklarede, at ministeriet er blevet gjort opmærksom på den meget korte svarfrist og fra Landsforeningens side er den forsøgt rykket. Men han vil gerne gøre et forsøg mere.

Udover kommentarer til forslaget til ændringer af den lokale økonomistyring blev ressourcer til vedligeholdelse af præsteboliger og præstegårdshaver bragt på bane som kommentarer til bygninger, økonomi og grøn omstillings afsnit i beretningen.

Bemærkninger til forslag til resolution

Den resolution, som blev præsenteret under kommentarer til beretningens tværgående emner, blev kommenteret, inden den kom til afstemning.

Kaj Bollmann, Greve/Solrød/Køge/Lejre/Roskilde kommenterede på forslaget:

-Jeg er ikke uenig i tankegangen. Men af to grunde vil jeg bede jer overveje kraftigt, om I vil stemme for. Den nye ordning, som jeg ved Landsforeningens bestyrelse har været kede af, indebærer ikke, at Landsforeningen ikke kan rådgive inden for de forskellige områder. Desuden syntes han, det var dybt problematisk at få en resolution på selve dagen for delegeretmøde.

- Hvis den var sendt som et forslag for 2 måneder siden, var det en anden sag. Derfor vil jeg ikke stemme for.

Carsten K. Carstensen, Odder-Skanderborg Distriktsforening, gav sin støtte, men efterspurgte bestyrelsens holdning.

Inge Kjær Andersen, næstformand, fik ordet:

- Der bliver efterlyst bestyrelsens holdning. Vi har ikke drøftet det, men formanden og jeg tager chancen. Vi vil stemme for. Vi ville måske have skrevet det anderledes. Vi vil gerne tage imod jeres opbakning, hvis forsamlingen ønsker at give os den.

Afstemning om resolutionen:

Bestyrelsen for Midt- og Vestsjællands distriktsforening satte et forslag til resolution til

afstemning.

Forslaget fik opbakning fra delegeretforsamlingen og blev vedtaget.

Afstemning om beretningen:

Beretningen blev enstemmigt vedtaget.

7. Forelæggelse og godkendelse af foreningens reviderede regnskab for det foregående regnskabsår

Landsforeningens kasserer, bestyrelsesmedlem Tom Ebbe Jakobsen, fremlagde regnskabet for 2021. Regnskabet viser et overskud på 218 t.kr., hvor der var budgetteret med et underskud på 1,2 mio. kr.

Afstemning:

Årsregnskabet blev godkendt.

8. Orientering om foreningens aktuelle økonomiske situation

Landsforeningens kasserer, bestyrelsesmedlem Tom Ebbe Jakobsen, orienterede om den aktuelle økonomiske situation i 2022.

9. Forelæggelse og drøftelse af budget samt godkendelse af forslag til kontingent for det følgende regnskabsår

Landsforeningens kasserer, bestyrelsesmedlem Tom Ebbe Jakobsen, fremlagde årsbudget for 2023. samt forslag til kontingent. Der budgetteres i 2023 med et overskud på 50 t.kr. Tom Ebbe Jakobsen fortalte om bestyrelsen arbejde for at sikre Landsforeningens økonomi og om ny regnskabspraksis.

Afstemning: Bestyrelsen foreslog, at kontingentet for almindelige medlemmer i 2023 fremskrives med 2 %.

Kontingentforslaget for 2023 blev vedtaget.

10. Indkomne forslag fra distriktsforeningerne, menighedsråd, der er medlem af Landsforeningen og en distriktsforening, og disses enkeltmedlemmer.

Kun forslag, der er indsendt senest 2 måneder forud for delegeretmødet, kan behandles. Der var ingen indkomne forslag.

11. Bestyrelsens meddelelse om tid og sted for næste årsmøde

Søren Abildgaard meddelte, at næste årsmøde finder sted i Nyborg 2. – 4. juni 2023.

12. Eventuelt

Flere benyttede lejligheden for at komme med kort bemærkninger. Blandt andet om det videre arbejde med liturgi og migrantsamarbejde.

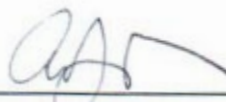
Referat godkendt den 30. juni 2022



Søren Abildgaard Bestyrelsesformand



Grete Bækgaard Thomsen
Dirigent



Asger Gewecke
Dirigent