



Landsforeningen af Menighedsråd

Sabro, den 16. april 2009
Vor ref.: 98.09/4203 FVN/EHU

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Udkast til cirkulære om honorering af præsters varetagelse af hvervet som kontaktperson eller daglig leder

Landsforeningen har modtaget ministeriets skrivelse af 26. marts 2009 med udkast til cirkulære om honorering af præsters varetagelse af hvervet som kontaktperson eller daglig leder til udtalelse.

Generelle bemærkninger

Af indledningen til udkastet fremgår det, at cirkulæret har været drøftet med Landsforeningen. Det er Landsforeningens opfattelse, at dette ikke er sket, hvorfor det ikke bør fremgå af cirkulæret. Der er alene tale om, at Landsforeningen ved nærværende henvendelse er givet mulighed for at komme med bemærkninger til udkast til cirkulære.

I medfør af menighedslovens § 10, stk. 6, skal provstiudvalget godkende honorarer til enkeltposter, som kan besluttes af menighedsrådet. Denne ordning skal sikre en vis ensartethed i de honorarer, som menighedsrådene i provstiet beslutter. Det fremgår ikke af udkastet til cirkulære, at provstiudvalget skal involveres i processen omkring aftale om tillæg til præsten. Landsforeningen skal foreslå, at en eventuel aftale om tillæg til en præst tillige skal tiltrædes af provstiudvalget.

Landsforeningen finder det uhensigtsmæssigt, at man ved at fastlægge tillægsintervaller fratager menighedsrådet og provstiudvalget muligheden for at fastlægge et lokalt niveau for eventuelle tillægs størrelse. Landsforeningen skal derfor foreslå, at det bliver op til menighedsrådet/provstiudvalget at definere tillæggets størrelse.

Såfremt modellen med tillægsintervaller opretholdes, ser Landsforeningen en risiko for, at der skabes en forventning om, at honoraret vil være det samme i hele landet, og uanset om det er et valgt medlem af rådet eller præsten, der varetager funktionen.

Af indledningen fremgår det, at menighedsrådet skal rette henvendelse til biskoppen, såfremt rådet ønsker, at præsten skal honoreres for at varetage hvervet som kontaktperson eller daglig leder. Det er på den baggrund Landsforeningens antagelse, at biskoppen ikke af egen drift kan indlede forhandlinger med Den danske Præsteforening om tildeling af funktionstillæg efter dette cirkulære.

Det fremgår af bestemmelsen, at menighedsrådet skal tiltræde tillæggets størrelse. Med udgangspunkt i denne bestemmelse må menighedsrådet tillige kunne fastsætte et beløb, som udgør det tillæg, som menighedsrådet maksimalt vil yde, og som derfor udgør biskoppens forhandlingsmandat.

Det er Landsforeningen opfattelse, at en deling af funktionen mellem en præst og et valgt medlem betyder en reduktion af tillægget, og at man derfor kan komme under intervallets minimumsbeløb.

Landsforeningen finder, at der også i den forbindelse må kunne lægges vægt på, om der er ansat administrative medarbejdere til at løse nogle af kontaktpersonens funktioner, således at dette også vil kunne medføre en reduktion i tillægget.

Da intervallerne for tillægget er fastlagt med udgangspunkt i antallet af ansatte, foreslås det præciseret, hvordan antallet af ansatte gøres op, herunder om der er tale om årsværk eller antal personer, og om korister medgår. Der kan eventuelt fastsættes et mindste timetal. Landsforeningen forudsætter, at det er menighedsrådets opgørelse af antallet af ansatte, der lægges til grund for indplaceringen i et interval.

Af 7. afsnit fremgår det, at biskoppen vil kunne afskære en tjenestemandspræst fra at lade sig vælge til kontaktperson. Landsforeningen antager, at det også gælder for funktionen som daglig leder. Det er uklart, om der gælder det tilsvarende for overenskomstansatte herunder lokalt finansierede præster.

Landsforeningen forudsætter, at det ikke vil få indflydelse på den gejstlige betjening af sognet/sognene, at præsten vælger at påtage sig opgaven som kontaktperson eller daglig leder.

Det er uklart, om der i øvrigt i denne sammenhæng er forskel på at være ansat på tjenestemand- eller overenskomstvilkår – herunder om der er tale om en lokalt finansieret præst.

Bemærkninger af teknisk karakter

Umiddelbart efter første afsnit foreslår Landsforeningen, at følgende sætning sættes ind: *Menighedsrådet kan i medfør af menighedsrådsloven eller anden lovgivning ikke selvstændigt indgå aftale om honorering af præsten for varetagelse af hvervet som kontaktperson eller daglig leder.*

Landsforeningen skal foreslå, at henvisningerne til forarbejderne og Folketingets Kirkeudvalgs svar fjernes, og at hovedparten af afsnittene flyttes fra indledningen til selve cirkulæreteksten (1. bemyndigelse og indhold af aftaler).

Ad § 2

Udover de i § 2 nævnte oplysninger foreslår Landsforeningen, at aftalen skal indeholde oplysning om, at menighedsrådet har tiltrådt aftalen.

Landsforeningen foreslår, at der udarbejdes en standardformular, som skal anvendes ved indgåelse af aftale om tillæg for varetagelse af hvervet som kontaktperson eller daglig leder.

Ad § 3

Landsforeningen går ud fra, at der med ordlyden "samtlige udgifter i forbindelse med det tillæg" menes tillægget og eventuel pension heraf og skal derfor foreslå, at man skriver dette.

Henvisningen til økonomilovens § 2 mangler ajourføring til ny lovgivning.

Ad § 4

Landsforeningen foreslår, at der fastsættes en procedure for afregningen af tillægget og eventuelt pensionsbidrag heraf, så der ikke etableres forskellige ordninger i de enkelte stifter.

Ad § 5, stk. 1

Det foreslås, at 1. punktum i § 5, stk. 1 slettes.

Ad § 5, stk. 2

Det er uklart, hvilke situationer der er tænkt på, "når menighedsrådet vælger en ny kontaktperson/ daglig leder".

Hvis fx præsten har barsels- eller forældreorlov eller tjenestefrihed i en periode, er menighedsrådet nødt til at vælge en anden kontaktperson/daglig leder for denne periode. Det er derfor Landsforeningens opfattelse, at tillægget må bortfalde i disse situationer, således som bestemmelsen er formuleret.

Med venlig hilsen



Inge Lise Pedersen



Flemming Vium Nielsen