



## Landsforeningen af Menighedsråd

Sabro, den 24. juni 2009  
Vor ref.: 151.09/0336 SMR

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

### **Høring vedrørende administrative forskrifter som opfølgning på vedtagelsen af forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi (etablering af permanente stiftsråd)**

---

Landsforeningen beklager, at det på grund af den korte høringsfrist kombineret med forningens bestyrelsesvalg den 12. juni har været vanskeligt at gennemarbejde de to bekendtgørelser og cirkulæret så grundigt som ønskeligt. Vi har dog følgende bemærkninger til nedenstående punkter:

#### Bekendtgørelse om stiftsråd

##### *§ 2 Funktionsperioden*

Da stiftsrådets funktionsperiode fastlægges til 4 år og påbegyndes den 1. november 2009, bliver konsekvensen, at valg til stiftsråd finder sted ca. 10 måneder efter, at der har været menighedsrådsvalg. Dette kan vi kun bifalde, da det giver bedre mulighed for nyvalgte menighedsrådsmedlemmer for at orientere sig, end når der er valg allerede i februar-marts måned.

Landsforeningen har tidligere fremsat ønske om, at valg til provstiudvalg finder sted ca. et år efter menighedsrådsvalg, netop af hensyn til at de nyvalgte kunne nå at blive bedre orienteret. Vi vil pege på, at man med fordel kunne afholde valg til provstiudvalg på samme tidspunkt som valg til stiftsråd. Da kredsen af valgbare og af stemmeberettigede er ens ved de to valg, kunne man med fordel holde de to opstillingsmøder i umiddelbar forlængelse af hinanden. Det ville desuden være en fordel for provstiudvalget at tiltræde om efteråret, i god tid før man skulle i gang med budgetarbejdet.

Vi foreslår § 3 stk. 1 sprogligt præciseret til: Provstiudvalget foranlediger, at der bliver afholdt et offentligt møde i tidsrummet den 10. til 30. august 2009.

##### *§ 5 Opstillingsprocedure*

Vi læser § 5 således, at et hvilket som helst folkekirkemedlem i stiftet kan melde sig som kandidat uden sikkerhed for, at et eneste menighedsrådsmedlem støtter vedkommende, dvs. uden sikkerhed for en eneste stemme. Det virker uhensigtsmæssigt.

Vi foreslår derfor at der indføres et krav om ti stillere, og at kun menighedsrådsmedlemmer kan være stillere.

Da ikke kun menighedsrådsmedlemmer, men alle der er valgbare til menighedsråd kan opstilles som kandidater, finder vi at formuleringen "kandidaternes hjemsted (menighedsråd) i § 6 stk. 1 bør ændres til "kandidaternes hjemsted (sogn)".

### *§ 21 stk.2*

Som punktet er formuleret, består afstemningsmaterialet af en stemmeseddel og to kuverter, én der er frankeret og én der er særlig adresseret. Hvis der kun er tale om én kuvert, bør punktet formulere således "en frankeret og særlig adresseret kuvert".

### *§ 28 Offentlige møder*

Landsforeningen af Menighedsråd konstaterer med tilfredshed, at stiftsrådets møder i lighed med menighedsrådsmøder er offentlige.

### *§ 29 Forretningsførelse*

Det fremgår af lovteksten, at biskoppen er forretningsfører, og at stiftsadministrationen bistår stiftsrådet med varetagelsen af rådets opgaver. Dette finder Landsforeningen både rimeligt og praktisk, da man ellers måtte til at opbygge en særskilt sekretariatsfunktion. I øvrigt er det ganske parallelt med forholdene i provstiudvalget, hvor provsten er forretningsfører. Det samme gælder reglen om, at biskoppen kan bemyndiges til at ekspedere en konkret sag eller bestemte arter af sager. Også denne bestemmelse svarer til reglerne for provstiudvalget.

Derimod må det være en lapsus, når det er biskoppen og ikke er formanden, der skal tage stilling til sager som ikke tåler opsættelse, og man således på dette punkt afviger fra reglerne for provstiudvalgenes virksomhed, hvor det i stk. 2 fastlægges, at formanden på provstiudvalgets vegne kan afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl.

Der bør skelnes skarpere mellem forretningsførelse og den generelle bemyndigelse til at afgøre presserende sager. Det er normalt en formandskompetence, ikke en kompetence der henlægges til forretningsføreren, og vi kan heller ikke se, hvad der skulle betinge, at stiftsrådet ikke også på dette punkt skulle følge regelsættet for provstiudvalg.

Vi læser bekendtgørelsen således, at præster får to stemmer til valg af stiftsråd (én til valg af menighedsrepræsentanter og én til valg af præsterepræsentanter) og provster får tre (valg af menighedsrepræsentanter, præsterepræsentanter og provsterepræsentant). Det betyder, at det enkelte menighedsrådsmedlem tildes en forskellig indflydelse på stiftsrådets sammensætning afhængig af, om vedkommende er valgt medlem, præst eller provst: Mens førstnævnte kun kan påvirke valget af ét medlem af stiftsrådet (nemlig det pågældende provstis repræsentant (bortset fra Lolland-Falster)), kan eksempelvis den enkelte provst påvirke valget af såvel provstiets menighedsrepræsentant som valget af de tre præster og den ene provst til stiftsrådet.

Landsforeningen opfordrer til, at man i forbindelse med lovens revision i folketingsåret 2012-13 overvejer, om denne ulighed er et passende udtryk for en demokratisk procedure.

### *Bekendtgørelse om folkekirkens deltagelse i mellemkirkeligt arbejde*

#### *§ 2 Funktionsperioden*

I forbindelse med stiftsrådets funktionsperiode argumenterede vi ovenfor for, at det er hensigtsmæssigt, at stiftsrådets funktionsperiode permanent fastlægges til 4 år og påbegyndes den 1. november. Det giver nemlig som nævnt bedre mulighed for, at nyvalgte menighedsrådsmedlemmer kan nå at orientere sig, end når der er valg allerede i februar-marts måned.

Som konsekvens heraf kan Det mellemkirkelige Råds funktionsperiode ikke påbegyndes den 1. april i året efter et menighedsrådsvalg. Stiftsrådene træder til 1. november i året efter et menighedsrådsvalg, hvorfor Det mellemkirkelige Råds funktionsperiode passende kan påbegyndes den 1. januar, altså knap 14 måneder efter et menighedsrådsvalg.

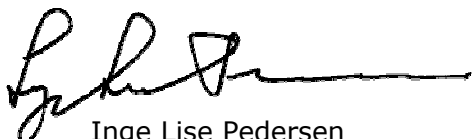
Cirkulære om udskrivning af bindende bidrag fra kirkekasserne  
til finansiering af aktiviteter i stifterne

*§ 4 Regnskab og revision*

Landsforeningen antager, at budgettet er bindende for stiftsrådet på samme måde, som det er tilfældet for menighedsrådet. Heraf følger, at stiftsrådet har mulighed for at omdisponere i løbet af året inden for lovgivningens rammer. Det bør derfor i cirkulæret præciseres, at budgettallene skal sammenholdes med regnskabet ved regnskabsaflægningen. Dermed er der mulighed for at se en evt. ændret beslutning fra stiftsrådets side fra budgettidspunkt til regnskabsaflægning.

Som det fremgår af stk. 1, aflægges regnskabet for det bindende bidrag som en del af stiftets regnskab. Af stk. 2 fremgår det imidlertid, at regnskab for bidraget skal offentliggøres på stiftets hjemmeside. I den forbindelse bør det præciseres, at det er et selvstændigt regnskab for bidraget, der offentliggøres på hjemmesiden, da det vil være uigennemskueligt at offentliggøre regnskab for bidraget som en del af et større regnskab.

Med venlig hilsen



Inge Lise Pedersen



Flemming Vium Nielsen